





Pobres del mundo uníos

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

¡POBRES DEL MUNDO, UNÍOS! La tragedia en Nueva Orleáns desveló al mundo cuánto los ricos y poderosos están incómodos con los pobres. Ningún discurso puede ser más contundente como la acción que fue practicada en aquella ciudad de mayoría negra.
CAMPAÑA POBREZA CERO. Si ya te has adherido a la Campaña y has firmado las cartas dirigidas hacia los líderes políticos, te proponemos una serie de sencillas propuestas de acción para lograr multiplicar la difusión de Pobreza Cero. Con tu ayuda conseguiremos que muchas más personas se adhieran y presionen.
ONU: REFORMA IMPOSIBLE El autor avala su demoledora tesis partiendo de una retrospectiva histórica del nacimiento de su institución, llegando a su defunción tras la primera guerra de EEUU contra Irak y en un escenario de derrumbe de la URSS. El fiasco de la actual cumbre sería la prueba de que la actual ONU es irreformable. La actual, porque otra ONU es posible, pero, advierte, sólo si se recrea desde parámetros independientes

Latinoamérica

SUEZ-AGUAS ARGENTINAS: LA ACTITUD FRANCESA: Por mirar mucho la paja en el ojo ajeno se deja de ver la viga en el propio. Un dicho bien francés (N.de T. También español) . Vale la pena meditar lo que está pasando con el expediente Suez-Agua Argentinas.
COSTA RICA. TLC: CAPÍTULO DE INVERSIONES ES UNA GRAVE AMENAZA Demandan a Costa Rica por más de U$S 480 millones
INVITACIÓN A CONSTRUIR UNA NUEVA CIVILIZACIÓN Nunca como hasta ahora se han visto tan claros y cercanos los límites del modelo de desarrollo actual basado en los hidrocarburos.

Attac

ATTAC reivindica otra forma de producir riquezas en el mundo y su justa distribución entre todos los habitantes del planeta.

Miscelánea **LA MARGARINA Y LA MANTEQUILLA**

***

POBRES DEL MUNDO, UNÍOS!

Elaine Tavares*

El filósofo argentino Enrique Dussel ya enseñó que sólo hay un presupuesto ético universal: la vida del pobre. Él dice que éste debe ser el parámetro para "surear" (orientar hacia el sur) cualquiera de nuestras acciones. El pobre, el caído, el oprimido, el masacrado, el excluido de la vida digna. Para Dussel, la víctima es real, y necesita del gesto ético. Eso vale tanto para quien vive en Florianópolis cuanto para los que viven en Malasia o Siberia. El pobre, dice Dussel, está perdido y sólo en el dolor. Necesita que las manos se extiendan y lo amparen, no como un gesto para aliviar la conciencia burguesa, sino como un compromiso real, verdadero.

El grito ético de Dussel parafrasea otro, del siglo XIX, cuando Marx y Engels proclamaron, en los albores del capitalismo: "trabajadores del mundo

attac

uníos". Hoy, en el 2005, el grito que se hace necesario es: "pobres de todo el mundo uníos". Y cualquiera que vea televisión sabe el motivo. La tragedia en Nueva Orleáns desveló al mundo cuánto los ricos y poderosos están incómodos con los pobres. Ningún discurso puede ser más contundente como la acción que fue practicada en aquella ciudad de mayoría negra. Amenazada por el huracán, el gobierno estadounidense lanzó el aviso de alerta para sus iguales: los blancos y ricos.

"Sálvese quién pueda", decían los mensajes oficiales. Quién tuvo coche y dinero para salir de la ciudad, se fue. Los pobres, los desvalidos, los desheredados, sin dinero y sin ticket de avión, tuvieron que quedarse. Y allí estuvieron abandonados a las aguas, a la enfermedad, a la muerte. Los que sobrevivieron, ahora son vistos como un "obstáculo problemático" en la vida feliz de Texas.

Los pobres de Estados Unidos vieron y sintieron en la piel el dolor de ser dejados a su suerte, cosa que los soldados estadounidenses hacen todos los días en las regiones del mundo que ocupan con sus armas y botas. Así son dejados los pobres de Afganistán, de Irak, de Colombia, de Granada, de Palestina, de Paraguay y de tantos otros países. Los ricos cogen sus familias, sus perros, sus joyas, y, protegidos, se mandan a cambiar, Los pobres se quedan inermes ante la tragedia. Es así en cualquier lugar. Ora donde los estadounidenses invaden con tropas y bombas, ora donde invaden con políticas económicas depredadoras y acuerdos comerciales espurios. El país de Bush es un Midas al revés: todo lo que toca lo convierte en dolor.

En África, todos los días son días de huracán. Allí se propaga la enfermedad, el hambre, el dolor, la miseria humana. El gran continente, ocupado, dividido y devastado por el poder europeo, hasta hoy no se ha levantado. Allá, millones de pobres viven la desesperación del abandono, muriendo como moscas sin que ningún helicóptero salvador asome en el horizonte. Y, cuando viene es para traer más desgracias. La "gran esperanza blanca" - siempre humanitaria en las películas de Hollywood - es, en verdad depredadora y salvaje. En África, los poderosos matan a los pobres en nombre de los diamantes, minerales y el marfil. La vida del pobre vale nada. La vida vive de terca

Y así es en todo el planeta. Basta pasar por una librería cualquiera y tomar el libro del fotógrafo Sebastián Salgado llamado Êxodus. En él está expuesta, a través de crudas imágenes congeladas, la vida del pobre, del migrante, del que necesita andar por el mundo buscando un pedazo de pan. Del que está abandonado, perdido, asustado, casi perdido de su humanidad.

Pero ni aún frente a tanto dolor, el mundo burgués se compadece. En Europa, niñas queman edificios donde viven negros africanos escapados del hambre. En París, queman a los argelinos que buscan un lugar para vivir en paz. Queman indios en Brasilia, por pura broma con un "desigual". La vida del pobre es nada. Aquí, en la India, en Senegal, en Alaska.

Entonces, nuestro desafío se encuentra allí: estar con el caído, caminar con él, promover la vida de quien está perdido. No por compasión. El pobre no necesita de la pena de nadie. Lo que los pobres necesitan es del compromiso y de la visión. Compromiso de quien - aunque pobre- aún tiene lo básico para vivir, y visión para sí mismo. En el otro - hermano- puede encontrar un abrazo de amparo y posibilidad de emerger.

Pero, lo más importante es la visión. Poder ver que, unidos, son mayoría y pueden vencer cualquier dolor. Y, así, juntos, podremos construir el mundo socialista, aquel en que todos tengan derecho a la vida digna, con riquezas repartidas y felicidad. Ese es nuestro compromiso ético.
¡Así será!

(Traducción: ALAI)
*Elaine Tavares es periodista.

Ellos nos han dicho siempre que la soberanía está en el pueblo. Y nosotros, miedosos de la libertad, seguimos aceptando que ellos, elegidos por los dioses, por los papas, o por unas urnas siempre amañadas por el dinero o destrozadas por las armas, decidan por nosotros. Somos humillados y arrodillados mil veces por la fuerza y seguimos pensando ¡pobres ilusos! Que somos nosotros los que libremente los elegimos a ellos.

Nos creemos sus embustes y sus patrañas, nos arrastran a sus guerras, nos ciegan de odio y de sangre... y luego resulta que nosotros somos los terroristas y que ellos son nuestros pacificadores. Y ahora nos quieren hacer creer que ellos se han reunido para terminar con la guerra. Una guerra que ellos han decidido y organizado meticulosamente.

Su pantomima es perfecta. Llevan muchísimos años repitiéndola constantemente. Jacques



Chirac, George Bush, Tony Blair, Bladimir Putin, Zapatero y Javier Solana no son más que el grupejo de la muerte. En este grupejo Bush ha dado instrucciones a sus capataces de muchos gobiernos del mundo genuflexos ante sus caprichosas osadias..

Dr. Alfonso Guevara
Alto Representante
Derechos Humanos Latinoamericanos
Centro-Suramerica y Las Antillas

Y para reflexionar: "Déjeme decirle, a riesgo de parecer ridículo, que el revolucionario verdadero está movido por un profundo sentimiento de amor." Dr. Ernesto "Che" Guevara.

CAMPAÑA POBREZA CERO

"No podemos ser unos pocos: tenemos que ser todos"

Federico Mayor Zaragoza

Si ya te has adherido a la Campaña y has firmado las cartas dirigidas hacia los líderes políticos, te proponemos una serie de sencillas propuestas de acción para lograr multiplicar la difusión de Pobreza Cero. Con tu ayuda conseguiremos que muchas más personas se adhieran y presionen.

Diez Propuestas de acción

1. Consigue que otros se adhieran. Difunde la Campaña entre tus amigos, familiares, conocidos, compañeros de trabajo, vecinos y si formas parte de una organización, da a conocer Pobreza Cero entre sus trabajadores y colaboradores. Tienes una hoja de firmas que te puedes descargar desde nuestra web.

2. Envía un correo electrónico a los contactos de tu libreta de direcciones pidiendo la adhesión a la Campaña y la firma de las cartas a los líderes políticos.

3. Incluye el logo de la campaña o frases de apoyo en la firma de tus mensajes de correo electrónico o utiliza en tu nick del chat en enlace con Pobreza Cero o la frase "Pobreza Cero. Presiona"

4. Distribuye este boletín a tus contactos para que conozcan la Campaña y estén informados de las últimas noticias, artículos y acciones en las que pediremos la movilización de la ciudadanía.

5. Habla con tu ayuntamiento o comunidad autónoma para que colaboren en la difusión de la Campaña mediante el pegado de carteles en sus sedes, la distribución de folletos, mesas redondas, actos, etc), o pídeles que pongan en los edificios oficiales una banda blanca como símbolo de lucha contra la pobreza.

6. Realiza acciones de incidencia política en todos los ámbitos a los que tengas acceso. Puedes escribir o visitar directamente a tus representantes políticos (concejales, diputados, alcaldes...) para que colaboren en la difusión de la Campaña y se comprometan en la lucha eficaz contra la pobreza.

7. Asiste y trae al mayor número de personas a los actos convocados por Pobreza Cero en las distintas ciudades del territorio español. Te daremos buena cuenta de las movilizaciones que vayamos a realizar a través de este boletín.

8. Escribe y participa en los medios de comunicación de tu zona (Prensa, TV, Radio).

9. Puedes realizar una campaña en el colegio de tus hijos y hablar con los profesores. Pueden escribir cuentos, hacer dibujos, exposiciones, teatro, poner carteles en la puerta del colegio...

10. Anima a participar a otros colectivos, asociaciones de vecinos, grupos ecologistas, pacifistas, verdes, partidos políticos, sindicatos, iglesia, etc.

Redacción CONGDE (Coordinadora de ONGs de españa) http://www.pobrezacero.org/

ONU: REFORMA IMPOSIBLE

Gabriel Ezkurdia

El autor avala su demoledora tesis partiendo de una retrospectiva histórica del nacimiento de su institución, llegando a su defunción tras la primera guerra de EEUU contra Irak y en un escenario de derrumbe de la URSS. El fiasco de la actual cumbre sería la prueba de que la actual ONU es irreformable. La actual, porque otra ONU es posible, pero, advierte, sólo si se recrea desde parámetros independientes

La ONU cumple 60 años. Si bien desde diciembre de 1991, cuando se diluyó la URSS, se le diagnosticó un coma profundo realmente generado un año antes por la crisis del Golfo de 1990 con su Tormenta del Desierto unilateral, desde el 20 de marzo de 2003 la ONU está clínicamente muerta, aunque pocos o nadie se

atrevan a dar por bueno el diagnóstico. Resucitarla, o sea, reformarla, es una labor imposible, no hay más que ver como transcurre la cumbre que debiera rehabilitarla. Mucha parrafada, poco consenso, mucha galería, poco acuerdo. La ONU es víctima de su propio ser, una concepción operativa anticuada y de una realidad orgánica obsoleta.

En 1945 se dio finiquito oficial a la Sociedad de Naciones, incapaz de desactivar la Guerra Mundial (y sus guerras previas, Etiopía, España, Euskal Herria...) y entonces obsoleta para hacer frente a la inminente gran ola de procesos de descolonización en el marco de una realidad internacional bipolar emergente. En 1991, la ONU, configurada tras la II Guerra Mundial como pista de aterrizaje de unas relaciones internacionales que evolucionaban en la lógica de una bipolaridad integral, fue incapaz de estar a la altura de los acontecimientos. Diluido el polo «soviético» y en plena revolución tecnológica, generadora del trepidante proceso globalitario, la ONU pasaba a ser el instrumento perfecto que el polo dominante y unilateral, la Hiperpotencia estadounidense y sus adláteres, utilizaron para legitimar la expansión globalizadora del modelo neoliberal mediante el «intervencionismo humanitario» y los «procesos de paz».

Con un Consejo de Seguridad gerencial dominado por las potencias vencedoras de la Guerra Fría y la «ausente», por motivos propios, China, la ONU pasa a ser, desde 1990, la ventanilla burocrática que asiente el «doble rasero» como eje de las políticas internacionales. Centenares de resoluciones retóricas se pierden tras la acción impune de los gestores, mientras un puñado de resoluciones legitiman la intervención neocolonial. Todo termina prácticamente en marzo de 2003 con la premeditada invasión ilegal de Irak, aunque quizá teóricamente desde el 11-S de 2001, la ONU había dejado de ser el instrumento legitimador necesario de la Megapotencia herida.

La ONU es irreformable, porque hoy no tiene objeto. Intentó ser foro de mediación durante la Guerra Fría, y fue instrumento legitimador de la potencia vencedora tras ella, pero hoy nadie necesita de sus parciales servicios. Es, además, una institución rehén económicamente del presunto Gendarme Mundial, desautorizada una y mil veces por los hechos, incapaz de consensuar y desarrollar una agenda común por su falta absoluta de independencia, y sobre todo orgánicamente obsoleta, por ser un inmenso dinosaurio burocrático, que hace que la tantas veces mentada burocracia soviética sea la más operativa de las organizaciones. Es por tanto, una realidad superada, que no aporta nada, y no hace más que parchear con su presencia y seudodiplomacia legitimando decenas de situaciones que generan un sufrimiento atroz de millones de seres humanos, desde Irak hasta los Grandes Lagos, pasando por Cachemira, Chechenia (un «conflicto interno» como «ya se sabe») o el Sahara.

Luchar contra «el hambre», instituir «el diálogo y el acuerdo» como bases de las relaciones internacionales, gestar una Alianza «de civilizaciones», impulsar la lucha «contra el terrorismo», cumplir con los «Objetivos del Milenio», proteger «el Planeta»... Discursos fatuos, genéricos, sin compromisos, sin diagnóstico crítico, sin cuestionamiento del Sistema. La «Reforma» es la adecuación del órgano legitimador de las actuales coordenadas de injusticia y opresión mundial ¿Quiénes se reúnen? ¿Qué legitimidad tienen? ¿Qué objetivos, al margen de la propaganda? ¿ Qué servidumbres?

¿OTRA ONU ES POSIBLE?

La ONU debiera ser recreada. Desde parámetros independientes. Como Foro Mundial capaz de impedir que este proceso global siga por los derroteros del caos neoimperial. Como ámbito de encuentro e interacción de todas las comunidades y naciones en peligro de muerte por el uniformizante Tsunami globalitario. Como instrumento impecable de prevención y sanción de los apologetas y activistas de la guerra. Como Fondo de solidaridad operativa para la superación de la desigualdad mundial. Como Gendarme ecológico que vele por el Planeta. Otra ONU es posible. Otra ONU es necesaria. Nueva, multilateral, plural, activa, libre, soberana.

Una ONU que denuncie con resoluciones efectivas a los EE.UU como responsables políticos y militares del caos mundial tras la decisión ilegal de invadir Irak; a Israel por sustraerse a la acción resolutiva de la antecesora ONU; a decenas de estados por explotar, torturar y asesinar a sus súbditos, por oprimir a naciones ansiosas de libertad... Resoluciones de verdad, contundentes, respaldadas, valientes, operativas, ineludibles.

Pero esa ONU, la ONU del siglo XXI , es, por ahora, utópica, o sea, revolucionaria. Los miembros del actual Orden Mundial impiden que los actores y agentes que debieran constituirla puedan operar, avanzar. El actual orden


attac
attac

constriñe toda opción internacional que sugiera un cambio radical de Instituciones o Foros. La lógica Norte-Sur, la Doctrina de la «prevención antiterrorista», la milonga de la «libertad de mercados» y «democracias plurales», o sea, votocracias y la «no rectificación de fronteras», son los ejes sobre los que pivotan las actuales Relaciones Internacionales. Unas «relaciones» caracterizadas por la sumisión jerárquica entre estados, instituciones internacionales y «agentes con influencia». De ahí que toda opción que busque la ruptura de dicho marco o lo cuestione, sea criminalizada y reprimida.

Mientras, seguiremos viendo como languidece hasta límites execrables el actual marco institucional internacional que protagoniza la siempre idealizada ONU y sus agencias.-

SUEZ-AGUAS ARGENTINAS: LA ACTITUD FRANCESA

Un compendio de mala fe, arrogancia e ignorancia

Carlos Debiasi*

Por mirar mucho la paja en el ojo ajeno se deja de ver la viga en el propio. Un dicho bien francés *(N.de T. También español)* . Vale la pena meditar lo que está pasando con el expediente Suez-Agua Argentinas.

Francia que ha estado a un paso de sancionar un proyecto para proteger a sus empresas de la eventual hostilidad por parte de grupos extranjeros de alguna OPA,– cabe recordar el episodio Danone, ocurrido en pleno verano, que movilizó fuertemente al banco y a sus entretelones

Y hasta al mismo gobierno – no es capaz de ver la viga en su propio ojo.

Los medios franceses al día siguiente de la ruptura por parte de Suez-Agua Argentinas de las negociaciones sobre la concesión del agua de Buenos Aires han recurrido a una sentencia acusadora. Planteando además una escandalosa amalgama entre las demás empresas francesas que se retiraron de la Argentina. como si ellas hubieran sido obligadas a hacerlo por las condiciones impuestas por los gobernantes de dicho país.

Nada que ver, en realidad, entre EDF y France Telecom que escogieron ceder sus participaciones y el Crédit Agricole que huyó como un ladrón dejando a sus clientes en banda después de haberles prometido la seguridad de un gran banco francés. Y finalmente también la Societé Genérale que encaró un reposicionamiento estratégico en otras zonas.

Las sintetizaciones surgen claramente de tomar partido y de un seudo análisis de algunos de nuestros colegas tendenciosamente orientados. Y he aquí que se han recogido las declaraciones del presidente de la Cámara de comercio franco-argentina, Jean Edouard de Rochebouët, cuando interrogado por AFP expresó: "esto le traerá muchos problemas a la Argentina que va a sufrir mucho más que Suez" Declaraciones a todas luces despectivas en el marco de la lucha que está llevando a cabo el pueblo argentino para superar la situación de ultra precariedad en que se encontró sumergido.

Porque ¿cual fue el problema principal en la discordia entre Suez y el Gobierno argentino? Un alza de tarifas insostenible para cualquier gobierno pues no se correspondía con la real situación del país y de sus habitantes, la financiación de inversiones que Suez precisamente no había hecho, incumpliendo por lo tanto los compromisos de la concesión inicial y una deuda que no quería reconocer. (*Ver El Correo, " Una acumulación de irregularidades durante doce años de concesión del grupo francés Suez")*

La arrogancia francesa hubiera provocado solo sonrisas sino fuera porque en el otro extremo se trata de gente que no tiene acceso al agua potable como Suez lo había prometido (especialmente en la zona sur del Gran Buenos Aires), en un país en que mensualmente los maestros, los profesores, el personal médico no está seguro de poder cobrar sus salarios (que tampoco se han revalorizado en un 40% o más como pretendía Suez se revalorizaran sus tarifas).

Entonces, cuando algunos observadores que no están parados en la cotidiana realidad argentina, declaran que el gobierno de ese país no ha sido lo suficientemente "market friendly" deberían mantener una breve conversación con el hombre o la mujer de la calle. Sus análisis sobre la acción depredadora de las empresas extranjeras es unánime. Los franceses deberían entenderlo, ellos que gritan desesperados cuando ven que sus yogurts preferidos pueden caer en manos de una Pepsi y en donde el gobierno ha vigilado de cerca los champañes Tatittinger cuando un fondo estadounidense intentó apropiárselo.

A menudo se califica de agresivo, en relación a las empresas extranjeras, el discurso de la clase

attac

dirigente argentina. Se criticó fuertemente a Kirchner cuando en la primavera pasada, dijo que había que boicotear las estaciones de servicio de ciertas compañías petroleras que no habían respetado un aumento limitado de los precios para no incentivar la inflación.

Pero que está haciendo actualmente Thierry Breton, ministro de economía francés al convocar a Bercy a las mismas compañías petroleras y amenazarlas con tomar medidas, si no bajan sus precios en Francia!

Francia ha intervenido con todo su peso en el conflicto comercial entre Argentina y el grupo privado Suez. No toleraría, ni siquiera se plantearía, que le hagan lo mismo.

Muy torpemente Paris decidió el martes pasado levantar el tono de voz: " Deseamos vivamente que el retiro se realice de manera ordenada en respeto a los intereses de la empresa para que no se desalienten las inversiones extranjeras en ese país" declaró Denis Simonneau, el portavoz adjunto del Ministerio francés de Asuntos Exteriores.

¡Cuanta arrogancia en un gobierno que en julio convocó a un verdadero patriotismo económico! La viga está en el ojo ¿de quién ahora?

* Presidente de El Correo de la Diáspora Argentina

http://www.elcorreo.eu.org/esp

COSTA RICA. TLC: CAPÍTULO DE INVERSIONES ES UNA GRAVE AMENAZA

Demandan a Costa Rica por más de U$S 480 millones

María Flórez-Estrada
(Síntesis)

Sin haber sido aprobado, el Tratado de Libre Comercio (TLC) con EEUU es usado por 'inversionistas' para entablar una demanda millonaria ante el CIADI.

Amparándose en el acuerdo sobre inversiones que regula el Tratado de Libre Comercio con Canadá, y en un caso, también en el TLC con Estados Unidos, firmado por la administración Pacheco, pero que no ratificado por la Asamblea Legislativa, dos grupos de 'inversionistas' han presentado demandas contra Costa Rica por más de U$S 480 millones, a raíz de decisiones tomadas soberanamente por instituciones públicas nacionales.
.

En carta fechada el 6 de julio pasado, el ministro Manuel González explica que las denuncias contra el Gobierno de Costa Rica provienen, una, del ciudadano canadiense Charles Bergeron y otros, por el cierre de la casa de cambio Ofinter S.A., de los hermanos Villalobos, ocurrida en el 2002, y, otra, de la empresa canadiense Vannessa Ventures Ltd., que insiste en desarrollar un proyecto de minería a cielo abierto, en Las Crucitas, San Carlos, cuya concesión fue anulada por la Sala Constitucional.

En la demanda por el cierre de lo que llaman 'Conglomerado Financiero Mixto Villalobos', cuestionan las decisiones tomadas por el primer poder de la República -la Asamblea Legislativa-, el Ministerio Público, la Procuraduría General de la República, las superintendencias generales de Entidades Financieras y de Valores, el Consejo Nacional de Supervisión del Sistema Financiero, el Banco Central, los tres bancos públicos y la Policía, y acusan a estas instituciones de haber incurrido en 'negligencia en la protección de inversión extranjera' y por la 'aplicación de medidas equivalentes a la expropiación'.

Ambas -argumentan- constituyen 'violaciones' al 'Acuerdo entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Gobierno de Canadá para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (Artículo XII- Solución de diferencias entre un Inversionista y la Parte Contratante Receptora)', que rige el capítulo sobre inversiones del TLC con Canadá.

Esta demanda contra el país es por U$S 203 millones 985 mil 145, más los intereses a partir del día de la notificación de la demanda, otros pagos que determine el tribunal, así como los costos del arbitraje.

En el caso de Vannessa Ventures Ltd. (Industrias Infinito S.A.), esta exige U$S 276 millones 'más los intereses compuestos, lo que incluye gastos adicionales por aproximadamente U$S 36 millones y ganancias perdidas por no menos de U$S 240 millones', en caso de que no se le autorice proseguir con el proyecto. Además, quiere cobrar los costos asociados con el proceso y 'el pago de una suma de compensación equivalente a cualquier impuesto que resulte como consecuencia del pago, con el fin de mantener la integridad del pago'.

La demanda es sustentada en el mismo acuerdo 'inversionista-Estado', que regula el TLC con Canadá.



Las dos acciones han sido presentadas ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), del Grupo Banco Mundial, entidad que, según explica el ministro González, 'se encuentra analizando ambas solicitudes de arbitraje y enviará a las partes una notificación del acto de registro.' (Ver también: '¿Quiénes defenderían a Costa Rica?')

Un orden supranacional

La demanda por el cierre de la casa de cambios Ofinter S.A., es particularmente ilustrativa de cómo en el marco de los acuerdos 'inversionista-Estado' de los TLC, la institucionalidad del país - incluida la Asamblea Legislativa, depositaria de la soberanía popular -, puede ser cuestionada desde el momento en que se acuerda someter las relaciones empresariales a un orden jurídico supranacional, en este caso a través del TLC con Canadá.

Y, por si esto no le funcionara, agrega: 'Costa Rica también ha firmado el CAFTA (Tratado de Libre Comercio Centroamericano), que provee su pre-consentimiento al arbitraje.'

Además, para incorporar a la demanda también a ciudadanos de otras nacionalidades, se apoyan en cláusulas similares del TLC con Panamá, del TLC que Costa Rica apenas planea firmar con Europa, y en un acuerdo de inversiones bilaterales que está en proceso de negociación con Suecia.

'Este caso nos muestra cómo serán las cosas si el TLC con Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos se aprueba. El régimen inversionista-Estado del tratado dice claramente que cuando exista un diferendo entre estas partes, el inversionista puede llevar al Estado a un tribunal arbitral internacional. En estos procesos se puede cuestionar cualquier tipo de decisión o legislación nacional cuando sientan que sus intereses se ven afectados con el argumento de trasladar discusiones nacionales a esferas privadas que sesionan fuera de nuestro país', dijo Isaac Rojas, presidente de FECON, en un comunicado.

'En el capítulo sobre inversiones del TLC, el país da su consentimiento a priori para ir a un arbitraje cada vez que un inversionista lo pida. De esta manera, se niega y se renuncia, de antemano, a la jurisdicción nacional. Con esto también se niega la esencia de la resolución alternativa de conflictos, que implica la decisión voluntaria de someterse a un arbitraje. Con estos tratados, Costa Rica queda obligada de antemano'.

Son decenas las áreas de la vida nacional que no se encuentran adecuadamente reguladas, con lo cual al calor de los capítulos 'inversionista-Estado' de los TLC, el país corre el riesgo de convertirse en presa fácil para los 'inversionistas y abogados tiburones'.

En la misma demanda, al Ministerio Público y a la Procuraduría, los acusan de 'violar las leyes costarricenses, abuso de poder, actos discriminatorios, violación del debido proceso, obstrucción de la justicia y de la transparencia, intimidación de reclamantes, el monto del efectivo confiscado terminó siendo el efectivo que estas instituciones dijeron que era.' Es decir, se cuestiona la idoneidad y legitimidad misma de las instituciones.

info@argenpress.info

INVITACIÓN A CONSTRUIR UNA NUEVA CIVILIZACIÓN

Nunca como hasta ahora se han visto tan claros y cercanos los límites del modelo de desarrollo actual basado en los hidrocarburos.

Nunca como ahora se ha entendido mejor la relación del petróleo y las redes de poder que controlan el mundo, ni se han sido tan evidentes las relaciones del petróleo con las principales desgracias que afectan a la humanidad.

Tras las peores guerras del último siglo y del que comienza,
Tras el despilfarro económico de industrias y recursos financieros,
Tras la inestabilidad y empobrecimiento de muchas naciones,
Tras incontables golpes de Estado, dictaduras y manipulación de democracias,
Tras el secular sometimiento de los trabajadores,
Tras la deuda financiera internacional de los últimos treinta años,
Tras las industrias químicas más riesgosas,
Tras la extinción implacable de incontables pueblos indígenas,
Tras la contaminación del agua dulce del mundo, el agua de los siete mares y del aire de las ciudades,
Tras la destrucción de numerosos bosques,
Tras la acumulación de cantidades descomunales de basura química y de plásticos,



attac

attac

Tras el cambio climático, que incluye ciclones, inundaciones y huracanes cada vez mas peligrosos,
Tras la aparición y masificación de numerosas enfermedades degenerativas,
Y, por ende, tras la extinción de la vida del planeta y como principal causa de muertes humanas en el mundo,

está el petróleo

El siglo XX fue el siglo del envenenamiento y de la muerte masiva de la gente y de la vida del planeta. Este envenenamiento es el producto no sólo de los desechos producidos durante la extracción de crudo, sus derrames por tierra y mar y su acidificación de las lluvias.

Son además consecuencia de los agroquímicos, los Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP), los combustibles, los hidrocarburos policíclicos aromáticos, los fármacos, los desechos hospitalarios y otros compuestos que se producen a partir del petróleo y que se descargan y se acumulan en el planeta… y están matando a la Tierra.

Se construyó una sociedad que basó su desarrollo y acumulación en la adicción al petróleo y dio lugar a que éste literalmente invada los campos, las mentes, la estética, las calles, el aire, los mares.

En el siglo XX las peores amenazas a la soberanía de las naciones y de los pueblos han salido de las guerras e intrigas por petróleo. Pues los grandes imperios definen sus principales formas de poder económico y militar en torno a la posibilidad de tener en su propio suelo oro negro, o de lograr en otras regiones el acceso seguro al mismo.

El siglo XX se erigió como la era del poder supremo de las transnacionales, en donde con la presión, la manipulación y la corrupción, también se empuja a la renuncia de las soberanías nacionales. Por ello mismo, uno de los pasos más osados de las naciones del sur fue la constitución de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP).

El siglo XX ha construido desde su base industrial petrolera una cultura basada en un patrón de consumo energético y material nocivo y adictivo, que ha enfermado degenerativamente a cientos de millones de personas, mientras confrontaba y exterminaba a miles de culturas tradicionales, de usos y costumbres sanas y ecológicas. Sólo unas cuentas han logrado sobrevivir, de manera cada vez más aislada, empobrecida e indefensa.

Para el Sur del mundo el modelo petrolero significó hacer perpetuo el intercambio desigual, la dependencia tecnológica, el endeudamiento, y el empobrecimiento.

Como consecuencia, la deuda ecológica del Norte con el Sur, que se inició con la conquista, se incrementó.

Y mientras esto ocurría, hemos aceptado sufrir por separado cada una de estas agresiones. O peor aun, enfrentados unos contra otros: como habitantes de un país en guerra con otro, como trabajadores petroleros contra comunidades indígenas, como pueblos del norte y el sur, como empobrecidos de las ciudades contra indígenas y campesinos, como enfermos de consumo contra pacifistas, como los que proponen contra los que critican….y así sucesivamente.

Miradas a la distancia cada lucha, resulta difícil no mirar la profunda conexión que cada una de estas guarda entre sí.

La defensa de la salud y de la alimentación, la lucha por fuentes de energía sanas, por una agricultura sustentable y soberana, la lucha por la descontaminación y contra el calentamiento global, la búsqueda de una química verde asociada a nueva política de materiales, la lucha contra las empresas transnacionales que expropian los recursos naturales y el uso sustentable de nuestras naciones, la lucha por la soberanía nacional y por la paz en el mundo… depende en gran medida de que seamos capaces de arrinconar de forma unificada a la industria petrolera y a la civilización que le sostiene.

La crisis de la civilización petrolera ya llegó a su cima. Pero la salida de esta crisis no está en marcha. Por el contrario, su salida se retrasa mientras los rasgos más decadentes de la crisis se subrayan de forma cada vez más letal.

Entre tanto, resulta evidente que la transición a una nueva civilización, requiere de la creación de alternativas técnicas, científicas, ambientales y culturales que no son completamente evidentes.

Así como de nuevos mecanismos macroeconómicos, financieros, políticos y culturales apropiados muy complejos, que permitan reconstruir la paz y la equidad entre los pueblos, recuperar la salud de todos y restaurar el medio ambiente, renegociar la deuda financiera internacional y compensar el

saqueo de los países del sur, asegurar la justicia y la democracia verdadera en todos lados.

No es suficiente entonces, el tránsito hacía energías alternativas, seguramente en manos de las transnacionales, sino el tránsito a otro tipo de sociedad.

Para nosotros, la lucha de las comunidades campesinas, de pescadores e indígenas, que dan una batalla frontal contra la globalización y el neoliberalismo, al defender su derecho a vivir en sus tierras, con autonomía, sin agresiones físicas, culturales, ambientales, poniéndose al margen incluso de los que se consideran "símbolos del progreso", nos señala un camino claro. Pero hace falta escucharnos entre todos, para poder pensar en soluciones que consideren de forma global los problemas de todos.

¿Cuáles son las organizaciones y redes que podemos iniciar una colaboración positiva en una lucha contra la civilización petrolera? ¿Cuáles son los movimientos locales y globales más importantes que no podemos ignorar en nuestro esfuerzo? ¿Cuáles los convenios internacionales y agendas que mejor podríamos aprovechar en este proceso? ¿Cuáles las nuevas iniciativas que podríamos y deberíamos inventar?

Para responder a estas y otras necesidades Oilwatch invita a las redes amigas a iniciar un diálogo para juntar nuestras luchas y lanzar una Campaña mundial contra la civilización del petróleo.

Les invitamos a compartir sus opiniones, reflexiones e ideas que aclaren este concepto, y para que podamos construir un camino juntos, así podremos fijar estrategias de trabajo coordinado y una campaña común, donde podamos ver reflejadas cada una de las luchas que hoy llevamos por separado y donde todas y cada una de nuestras batallas cobren una nueva dimensión.

OILWATCH es una red internacional de organizaciones ecologistas, de derechos humanos y de comunidades locales, que apoya la resistencia a las actividades de explotación de gas y petróleo en los trópicos y denuncia sus impactos locales y globales desde una perspectiva de países del Sur.

tegantai@oilwatch.org.ec www.oilwatch.org.ec

ATTAC

ATTAC reivindica otra forma de producir riquezas en el mundo y su justa distribución entre todos los habitantes del planeta

Por tal razón el movimiento altermundialista francés y mundial, impulsa la instalación de impuestos globales, sobre el mercado de cambios, que proveerían una parte de los recursos necesarios a la reducción de las desigualdades y al financiamiento de los bienes públicos y de los bienes comunes de la humanidad, hoy en día escandalosamente sacrificados ambos.

En tal sentido y en el mismo momento en que la prensa internacional se hace eco de las enormes ganancias de las grandes transnacionales. ATTAC se pronuncia una vez más contra la tendencia de los dirigentes neoliberales de "reducir los impuestos a los ricos" Mortífera actitud para los pueblos. ATTAC reclama la implantación de un verdadero sistema fiscal sobre las ganancias del capital, como también entre otros, un impuesto adicional sobre las ganancias de las más grandes compañías

Podría recaudarse sin ninguna dificultad por las administraciones fiscales nacionales existentes con un valor único. La evaluación de los beneficios logrados en el 2005 por las 20 mayores de entre ellas alcanzan los 300 mil millones de euros. Si les fuera aplicado a todas ellas un impuesto uniforme del 20% - eliminaría las evasiones y las desastrosas superposiciones impositivas- y produciría con tan solo estas 20 empresas el equivalente a toda la APD mundial (Ayuda Pública al Desarrollo).

ATTAC , asociada a numerosas ONGs, exige también, la anulación de la deuda pública de los países del Sur a quienes se les está privando la autonomía política imponiéndoles a las mayorías de sus poblaciones insoportables condiciones de subsistencia. Pero además de estas medidas inmediatas, lo que hay que reformar es el conjunto de reglamentaciones del comercio internacional.

El informe mundial sobre el desarrollo humano 2005 publicado en estos días por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) contiene cifras mucho más alarmantes aún que las del pasado. El libre comercio resulta profundamente destructivo especialmente para los países más pobres. Sin embargo este "dogma" no impidea los países del Norte subvencionar su producción agrícola destinada ala exportación, destruyendo el delicado equilibrio de que dependen millones de seres humanos agravando el peligro ambiental.

Este nuevo orden mundial que urgentemente necesitamos incluye una profunda reforma del conjunto de instituciones internacionales

Envío Marcel Siguret de ATTAC-Marseille

Miscelánea

LA MARGARINA Y LA MANTEQUILLA

La margarina fue producida originalmente para engordar a los pavos.

Cuando lo que hizo en realidad fue matarlos, las personas que habían puesto el dinero para la investigación quisieron recobrarlo así que empezaron a pensar en una forma de hacerlo.

Tenían una substancia blanca que no tenía ningún atractivo como comestible así que le añadieron el color amarillo para vendérselo a la gente en lugar de la mantequilla.

¿Qué tal esa?.. Ahora han sacado algunos nuevos sabores para vender más a los incautos como usted y yo.

¿CONOCE USTED..la diferencia entre la margarina y la mantequilla?

Siga leyendo hasta el final..¡porque se pone bastante interesante!

-Ambas tienen la misma cantidad de calorías.
-La mantequilla es ligeramente más alta en grasas saturadas con 8 gramos, comparada con los 5 gramos que tiene la margarina.

-Comer margarina en vez de mantequilla puede aumentar en 53% el riesgo de enfermedades coronarias en las mujeres, de acuerdo con un estudio médico reciente de la universidad de Harvard.

-Comer mantequilla aumenta la absorción de gran cantidad de nutrientes que se encuentran en otros alimentos.

-La mantequilla provee beneficios nutricionales propios mientras la margarina tiene sólo los que le hayan sido añadidos al fabricarla.

-La mantequilla sabe mucho mejor que la margarina y mejora el sabor de otros alimentos.

-La mantequilla ha existido durante siglos mientras que la margarina tiene menos de 100 años.

AHORA.. SOBRE LA MARGARINA. .

-Es muy alta en ácidos grasos trans.
-Triple riesgo de enfermedades coronarias.
-Aumenta el colesterol total y el LDL (El colesterol
malo) y disminuye el HDL (El colesterol bueno).
-Aumenta en cinco veces el riesgo de cáncer.
-Disminuye la calidad de la leche materna.
-Disminuye la reacción inmunológica del organismo.
-Disminuye la reacción a la insulina.

Y he aquí el factor más inquietante.
¡¡ AQUÍ ESTÁ LA PARTE MÁS INTERESANTE!!

¡A la margarina le falta UNA MOLÉCULA para ser PLÁSTICO...!!!!!

Sólo este hecho es suficiente para evitar el uso de la margarina de por vida y cualquier otra cosa que sea hidrogenada (esto significa que se le añade hidrógeno, lo cual cambia la estructura molecular de las substancias).

Usted puede ensayar lo siguiente: Compre un poco de margarina y déjela en el garaje o en un sitio sombreado. Dentro de unos días notará dos cosas:

* No habrá moscas; ni siquiera esos molestos bichos se le acercarán.
(Esto ya le debe decir a usted algo)

* No se pudre ni huele mal o diferente porque no tiene valor nutritivo; nada crece en ella.

Ni siquiera los diminutos microorganismos pueden crecer en ella.
¿Por qué? Porque es casi plástico. ¿Usted derretiría su Tupperware y lo untaría sobre una tostada?

Comparta esto con sus amigos.. puede SERLES UTIL ...

Envió Lino Cerna, Perú